

Wołomin dnia 6 października 2020 r.

Nr postępowania: ZP/13/2020

Zamawiający: **Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o.**
ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin
tel. 22 3181492; faks: 22 3181407
NIP 1251618560, REGON 146348721

do Wykonawców

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na: „**Udzielenie limitu leasingowego w kwocie do 5 000 000 złotych netto na zakup maszyn i urządzeń**”, Nr postępowania: ZP/13/2020, wpłynęły zapytania co do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w związku z powyższym Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych („**Prawo zamówień publicznych**” lub „**uPzp**” informuje, iż wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („**SIWZ**”). Zamawiający niniejszym przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca

Pytanie 1) Zgodnie z zapisem pkt. 1.16 SIWZ w postępowaniu zostanie wybrany 1 Wykonawca, uprzejmie proszę o stosowną korektę zapisów SIWZ, patrz pkt. 1.3, 1.10, 1.14, 1.27, 2.5, 2.7 SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje korekty zgodnie z wnioskiem.

Pkt. 1.3. SIWZ uzyskuje następujące brzmienie:

1.3. W wyniku przeprowadzenia niniejszego postępowania zostanie zawarta umowa ramowa na podstawie której zostaną zawarte umowy wykonawcze z Wykonawcą na podstawie art. 101 a ust. 1 pkt 1 Pzp oraz zgodnie z procedurami określonymi w umowie ramowej.

Pkt 1.10 SIWZ uzyskuje następujące brzmienie:

1.10. W okresie dostępności limitu Zamawiający będzie zawierał z Wykonawcą umowy leasingu – umowy wykonawcze na każdy przedmiot, wskazany w opisie przedmiotu zamówienia odrębnie do wyczerpania udzielonego limitu.

Pkt 1.14 SIWZ uzyskuje następujące brzmienie:

1.14. Zawarcie umowy ramowej nie rodzi po stronie Wykonawcy roszczenia o udzielenia zamówienia objętego umową ramową. Zamawiający zastrzega, że nie gwarantuje zawarcia umów wykonawczych na kwotę maksymalnego wynagrodzenia wskazanego w umowie ramowej i z tego tytułu nie przysługuje Wykonawcy żadne roszczenie.

Pkt 1.27 uzyskuje następujące brzmienie:

1.27. Zamówienie zostanie udzielone pod warunkiem uzyskania zgody na zawarcie umowy ramowej zgodnie z regulacjami statutowymi Spółki udzielonej przez właściciela. W razie niewyrażenia zgody Zamawiający odstąpi od zawarcia umowy z wybranym Wykonawcą, o czym powiadomi ich w terminie do 10 dni od daty dokonania wyboru.

Pkt 2.5. i 2.7. SIWZ dotyczą wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu i nie podlegają zmianie.

Zamawiający przypomina że zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 28 września oraz odpowiedzią na pytanie nr 10 z dnia 28 września dokona wyboru jednego wykonawcy.

Wykonawca

Pytanie 2) Uprzejmie proszę o wyjaśnienie treści zapisu pkt. 1.11 SIWZ – na jakiej podstawie Zamawiający przewiduje zmianę wartości przedmiotu leasingu, skoro jego zakup nastąpi na podstawie postępowania przetargowego na dostawę sprzętu, dostawca zostanie wybrany za wskazaną cenę oferty, która zgodnie z przepisami ustawy Pzp nie może ulec zmianie, ponadto od tej wartości zostanie skalkulowana wartość leasingu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 8 z dnia 28 września 2020 r.

Wykonawca

Pytanie 3) Uprzejmie proszę o wyjaśnienie treści zapisu pkt. 1.12 SIWZ – w jaki sposób Wykonawca pozyska informację nt. „istotnej zmiany sytuacji finansowej Zamawiającego” ?

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 9 z dnia 28 września 2020 r.

Wykonawca

Pytanie 4) Uprzejmie proszę o wyjaśnienie treści zapisu pkt. 5.7 SIWZ – „**W cenie muszą zostać zawarte wszelkie koszty związane z realizacją zamówienia**”. W chwili obecnej Wykonawca nie posiada informacji ile ze Sprzętów, które zamierza nabyć Zamawiający będzie używanych - w przypadku zakupu Sprzętu używanego Zamawiający zobowiązany jest pokryć koszty wyceny, Wykonawca nie posiada wiedzy nt. roku produkcji Sprzętu, ponadto Wykonawca nie posiada wiedzy czy Zamawiający będzie oczekiwał oferty wraz z ubezpieczeniem Sprzętu. Krajowa Izba Odwoławcza w wydanych w 2018 roku orzeczeniach, rozstrzygała spory odnoszące się między innymi do opisu przedmiotu zamówienia w ramach instytucji umowy ramowej. I tak w wyroku z dnia 8 sierpnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 1354/18, KIO 1355/18 (połączone do wspólnego rozpoznania) KIO uznała, iż nie ulega wątpliwości, że umowa ramowa stanowi umowę zawieraną pomiędzy zamawiającym a jednym wykonawcą lub większą liczbą wykonawców, której celem jest ustalenie warunków dotyczących zamówień publicznych, jakie mogą zostać udzielone w danym okresie. Umowa ramowa nie ma charakteru zobowiązującego, a jej istotą i celem jest ustalenie przyszłych warunków zamówienia publicznego, w szczególności dotyczących cen oraz przewidywanych ilości. Biorąc pod uwagę specyfikę umowy ramowej, nieposiadającej charakteru zobowiązującego i dającej możliwość ustalenia w przyszłości warunków zamówienia, należy pamiętać, **iż na Zamawiającym nadal ciąży obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający, nawet w sytuacji podjęcia decyzji o zastosowaniu umowy ramowej, musi wiedzieć, co jest przedmiotem zamówienia – i to opisać. Zamawiający zobowiązany jest do sporządzenia precyzyjnego opisu treści zamówienia. Świadczenie będące przedmiotem umowy ramowej powinno być skonkretyzowane, a brak szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz dokładnego określenia, może w konsekwencji doprowadzić do powstania rozbieżności, a także dowolnej interpretacji wycenionego przez Wykonawców zakresu usług. Kalkulacja ma więc decydujące znaczenie, ponieważ wyłącznie na podstawie kryterium ceny, Zamawiający wybierze Wykonawcę, z którymi zawrze umowę ramową. Zamawiający zatem, wobec ciążącego na nim obowiązku wynikającego z art. 31 Pzp, zobowiązany jest skonkretyzować przedmiot zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający przypomina iż w niniejszym postępowaniu Wykonawca oferuje limit leasingowy w kwocie do 5 000 000 zł, który jako taki winien stanowić podstawę kalkulacji. W związku z tym wykonawca w ramach tego limitu winien wkalkulować koszty wyceny sprzętu. Z doświadczenia wiadomym jest, że koszty wyceny nie są istotnym elementem kalkulacji ceny ofertowej. Winny być natomiast wkalkulowane w cenę ofertową uwzględniając liczbę sprzętu – to jest 8 zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zapytania ofertowego. Jeśli chodzi o ubezpieczenie to Zamawiający posiada zawartą umowę z brokerem ubezpieczeniowym i ubezpieczony sprzęt na własny koszt.

Wykonawca

Pytanie 5) Uprzejmie proszę o wyjaśnienie treści zapisu pkt. 13.3 SIWZ. Przedmiotem postępowania będzie leasing sprzętu, w jakim celu Zamawiający oczekuje przedłożenia Umowy sprzedaży.

Odpowiedź Zamawiającego: w pkt. 13.3. SIWZ dokumenty zostały wymienione przykładowo. Zamawiający nie wymaga dokumentów, jakie nie mają zastosowania w niniejszym postępowaniu. Wymaga natomiast wzorów dokumentów i umów jakie w ocenie wykonawcy znajdują w niniejszym postępowaniu zastosowanie celem weryfikacji ich zgodności z postanowieniami niniejszej specyfikacji.

Wykonawca

Pytanie 6) Uprzejmie proszę o wyjaśnienie treści zapisu §4 ust. 5 Umowy ramowej – jakie warunki umowy ramowej ma na myśli Zamawiający, proszę o ich enumeratywne wskazanie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia iż umowy wykonawcze, zgodnie z art. 101 a) Pzp nie mogą być niezgodne z wszystkimi postanowieniami umowy ramowej oraz SIWZ.

*Matgorzata
Dobrymś - Dąbka*