

Wołomin dnia 18 listopada 2020 r.

Nr postępowania: ZP/20/2020

Zamawiający: **Miejski Zakład Oczyszczania w Wołominie Sp. z o.o.**
ul. Łukasiewicza 4, 05-200 Wołomin
tel. **22 3181492**; faks: **22 3181407**
NIP 1251618560, REGON 146348721

do Wykonawców

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na: „**Dostawa samochodów dla Miejskiego Zakładu Oczyszczania w Wołominie sp. z o.o.**” Nr postępowania: ZP/20/2020, wpłynęły zapytania co do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w związku z powyższym Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych („**Prawo zamówień publicznych**” lub „**uPzp**” informuje, iż wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („**SIWZ**”). Zamawiający niniejszym przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca

Pytanie 1) Czy dla części 1, Zamawiający dopuści żuraw wyposażony w elektroniczne systemy kontroli udźwigu nadzorujący pracę żurawia - elektroniczny system zabezpieczający przed przeciążeniem – z sygnalizacją dźwiękowa 90% i 100%?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 2) Czy dla części 1, Zamawiający dopuści żuraw z system podpór o masie łącznej 1185 kg?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 3) Czy dla części 1 i 3, Zamawiający, biorąc pod uwagę obecny czas oczekiwania na podwozia, przedłuży czas realizacji zamówienia do 31 marca 2021 roku?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 4) Pytanie do § 1 ust 5

Zgodnie z § 1 ust. 5 W razie braku możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego, o którym mowa w ust. 1 – 4 powyżej oraz braku dostępności środków własnych na realizację zamówienia Zamawiający może odstąpić od umowy dostawy poprzez złożenie oświadczenia o odstąpieniu od zawarcia umowy w ciągu 10 dni od daty powzięcia wiadomości o braku możliwości sfinansowania przedmiotu zamówienia.

Wykonawca prosi o informację w jakim terminie ostatecznie Zamawiający będzie wiedział czy posiada finansowanie dostawy przedmiotu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zawarł umowę ramową na leasing sprzętu, w związku z czym istnieje duże prawdopodobieństwo pozyskania finansowania. Brak możliwości sfinansowania zamówienia może wynikać z odstąpienia Leasingodawcy od zawarcia umowy wykonawczej na finansowanie konkretnego przedmiotu zamówienia. Zamawiający niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej zwróci się do wykonawcy z wnioskiem o finansowanie przedmiotu zamówienia, wówczas Leasingodawca winien w ciągu 14 dni przygotować projekt umowy finansowania. W przypadku braku przedstawienia takiej umowy Zamawiający rozważy możliwość sfinansowania przedmiotu zamówienia z własnych środków, co winno nastąpić w ciągu kolejnych 10 dni.

Wykonawca

Pytanie 5) Pytanie do § 6 ust. 9

Wykonawca prosi o określenie czasu reakcji serwisowej na okres 24 godzin w dni robocze (pon – pt).

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 6) Pytanie do § 6 ust. 9

Wykonawca wnosi by w przypadku wymiany części termin gwarancji dopiero w przypadku gdy dokonano po raz drugi wymiany tej samej części w ramach realizacji obowiązków gwarancyjnych bądź by termin gwarancji uległ przedłużeniu o czas naprawy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 7) Pytanie do § 7 ust. 1 pkt 2

Wykonawca prosi o naliczanie kary:

- a) za zwłokę, a nie za opóźnienie
- b) w wysokości niższej niż 0,5 %

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W związku z faktem, iż zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy (art. 471 kc) zastrzeganie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę na ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia oraz naliczenie kary za zwłokę.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają kary za zwłokę. Przykładowo:

- a) IGKiM Inowrocław Sp. z o.o. zastrzegł karę umowną w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłoki w zachowaniu terminu dostawy.;
- b) w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. wysokość kary za zwłokę w dostarczeniu pojazdów w stosunku do terminu dostawy pojazdu

wynosi 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki,

c) Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Boguchwale w przetargu ZP/6/2020 zastrzegła następującą karę - za zwłokę w dostarczeniu pojazdu będącego przedmiotem umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,

d) zamawiający Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku Sp. z o.o. w przetargu ZP.271.1.2020 również nalicza karę w wysokości 0,2 wynagrodzenia za zwłokę w terminowej dostawie.

Zatem kara za zwłokę i w wysokości niższej niż 0,5% jest stosowana na rynku zamówień. Wykonawca prosi o zmianę.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 8) Pytanie do § 7 ust. 1 pkt 3

Wykonawca prosi o naliczanie kary:

- a) za zwłokę, a nie za opóźnienie;
- b) w wysokości niższej niż 0,5%

Wykonawca prosi o zmianę postanowienia § 7 ust 1. pkt 3 tak by kara umowna była naliczana za zwłokę nie zaś za opóźnienie.

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W związku z faktem, iż zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy (art. 471 kc) zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę za ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia oraz naliczenie kary za zwłokę.

W praktyce rynku zamówień stosowane są kary za zwłokę w usuwaniu wad. Tytułem przykładu:

- a) zamawiający Tesko Tatrzańska Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w warunkach przetargu określił karę za zwłokę w usunięciu wad i/lub usterek w ramach gwarancji w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki;
- b) zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne w Kruszwicy w przetargu ZP/PN/2/2020 ustalił karę za zwłokę w usuwaniu wad w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad w okresie gwarancji.
- c) Zamawiający IGKiM Sp. z o.o. za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy, w wysokości 0,1 % wartości przedmiotu umowy podlegającego odbiorowi.

Zatem kara za zwłokę i w wysokości niższej 0,5% jest stosowana na rynku zamówień. Wykonawca prosi o zmianę.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 9) Pytania do § 7 ust. 5

W związku z ustaleniem wysokich kar umownych Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu o możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.

Wykonawca

Pytanie 10) Pytanie do § 13 ust. 2 pkt. 6

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż zapis w treści § 13 ust 2 pkt. 6 *wystąpienie okoliczności siły wyższej, o której mowa w § 10* to oczywiście biorąc pod wzgląd numerację paragrafów umowy siła wyższa określona w § 8.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza iż siła wyższa określona została w § 8.

Wykonawca

Pytanie 11) Pytanie do OPZ część 2, zabudowa

Pkt. 4 Czy Zamawiający dopuści podłogę wykonaną ze stali trudnościeralnej typu Hardox grubości 4 mm?

Pkt. 5 Czy Zamawiający dopuści pojemność skrzyni ładunkowej min. 21.5 m³?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w SIWZ.


dr Małgorzata Dobrzyńska-Dąbska
radca prawny
WA-10164